

**Philosophische Fakultät
Institut für Politikwissenschaft**

Arbeitsbereich Quantitative Methoden der Politikwissenschaft

Hausarbeitsbewertung															
Name:			Matr.-Nr.:												
Titel der Arbeit:					Bewertungsanteil	Notenberechnung									
Bewertungsbereiche		Eindruck	Anmerkungen												
Formale Kriterien					20%	Eindruck fehlt.									
1. Layout Formatierungsvorgaben beachtet (wenn vorhanden), Layout/Beschriftung von Tabellen und Abbildungen		<table border="1"> <tr> <td>++</td> <td>+</td> <td>o</td> <td>-</td> <td>--</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	++	+	o	-	--							20%	
++	+	o	-	--											
2. Sprache und Stil Verständliche Darstellung, Grammatik, Interpunktion und Orthographie, wissenschaftliche Ausdrucksweise		<table border="1"> <tr> <td>++</td> <td>+</td> <td>o</td> <td>-</td> <td>--</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	++	+	o	-	--							20%	
++	+	o	-	--											
3. Zitationen und Literaturverzeichnis Einheitliche Zitierweise, einheitlich formatiertes Literaturverzeichnis		<table border="1"> <tr> <td>++</td> <td>+</td> <td>o</td> <td>-</td> <td>--</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	++	+	o	-	--							60%	
++	+	o	-	--											
Inhaltliche Kriterien					80%	Eindruck fehlt.									
1. Thema und Fragestellung Klare Abgrenzung des Themas, Originalität (wenn gefordert), Fragestellung ausformuliert, wissenschaftliche und gesellschaftliche Relevanz der Fragestellung dargestellt		<table border="1"> <tr> <td>++</td> <td>+</td> <td>o</td> <td>-</td> <td>--</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	++	+	o	-	--							10%	
++	+	o	-	--											
2. Gliederung und Struktur Aufbau der Arbeit, logische Struktur (roter Faden, Querverweise), sinnvolle Zuordnung zu den Gliederungsebenen		<table border="1"> <tr> <td>++</td> <td>+</td> <td>o</td> <td>-</td> <td>--</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	++	+	o	-	--							15%	
++	+	o	-	--											
3. Literaturarbeit Einschlägige Literatur bearbeitet, Umfang der bearbeiteten Literatur ausreichend, Zusammenfassung und Reflexion der bestehenden Literatur angemessen		<table border="1"> <tr> <td>++</td> <td>+</td> <td>o</td> <td>-</td> <td>--</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	++	+	o	-	--							15%	
++	+	o	-	--											
4. Theoretische Rahmung Darstellung eines plausiblen theoretischen Rahmens, Spezifikation von Konzepten, Hypothesen ggf. plausibel abgeleitet		<table border="1"> <tr> <td>++</td> <td>+</td> <td>o</td> <td>-</td> <td>--</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	++	+	o	-	--							15%	
++	+	o	-	--											
5. Daten und Methoden Operationalisierung begründet und gelungen, Fallauswahl begründet und gelungen, Auswahl der Datenquellen begründet und gelungen, Methodenauswahl begründet und gelungen		<table border="1"> <tr> <td>++</td> <td>+</td> <td>o</td> <td>-</td> <td>--</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	++	+	o	-	--							25%	
++	+	o	-	--											
6. Analyse und Diskussion Analyse nachvollziehbar dargestellt, Rückbindung der Analyse an die Theorie, Beantwortung der Forschungsfrage, Einschränkungen der Analyse dargelegt, Forschungsperspektiven aufgezeigt		<table border="1"> <tr> <td>++</td> <td>+</td> <td>o</td> <td>-</td> <td>--</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	++	+	o	-	--							20%	
++	+	o	-	--											
Gesamteindruck:					Be-rechnete Note:										
Note:	1,0	In Worten: Sehr gut													

Hannover, den 22/04/2024